

РЕШЕНИЕ

22 марта 2012 года

Николинского районного суда г.Москвы Бобков А.В., с участием представителя Е.В., рассмотрев жалобу представителя Калинина Е.В. в интересах гр-на [REDACTED] решение командира ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЗАО ГУ МВД России по г.Москве [REDACTED] от 18.10.2011г. об отмене постановления об административном правонарушении (г. 77 МО 3230790 и прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении [REDACTED]).

КОПИЯ  
ВЕРНО  
18/03/2012  
ОСАО  
"Звоesia"

УСТАНОВИЛ:

В Никулинский районный суд г.Москвы поступила жалоба представителя Калинина Е.В. в интересах гр-на [REDACTED] на решение командира ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЗАО ГУ МВД России по г.Москве [REDACTED] об отмене постановления об административном правонарушении от 23.09.2011г. 77 МО 3230790 и прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении [REDACTED].

В своей жалобе представитель Калинин Е.В. просит указанное решение отменить, считая его незаконным и необоснованным, так как вина водителя [REDACTED] в совершении правонарушения является очевидной.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель Калинин Е.В. доводы жалобы поддержал и просил ее удовлетворить.

Гр-н [REDACTED], будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени рассмотрения жалобы, в суд не явился, представив заявление о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

Гр-н [REDACTED] (второй участник ДТП), будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени рассмотрения жалобы, в суд не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайства с отложением рассмотрения жалобы не подал.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие [REDACTED] и [REDACTED].

В ходе рассмотрения жалобы установлено следующее.

25.09.2011г. в 16 час. 00 мин. на проезжей части дороги у д.4 по Аминьевскому п. г.Москвы произошло ДТП с участием автомобиля «Опель-Астра» г.р.з.М [REDACTED] ВМ197 под управлением водителя [REDACTED] и автомобиля «Ауди А8 Кватро» г.р.з.Е [REDACTED] КТ199 под управлением водителя [REDACTED].

25.09.2011г. инспектором ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЗАО ГУ МВД России по г.Москве [REDACTED] вынесено постановление привлечения [REDACTED] к административной ответственности по ст.12.14 ч.3 КРФобАП за нарушение п.8.4 ПДД РФ.

На указанное постановление гр-м [REDACTED] командиру ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЗАО ГУ МВД России по г.Москве была подана жалоба.

18.10.2011г. решением командира ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЗАО ГУ МВД России по г.Москве [REDACTED] указанное постановление инспектора [REDACTED] отменено, производство по делу в отношении [REDACTED] прекращено на основании ст.24.5 ч.1 п.1 КРФобАП, то есть в связи с отсутствием в действиях [REDACTED] состава административного правонарушения.

Проверив представленные материалы административного дела, представленного представителем Калининым Е.В. документы, прихожу к выводу об отмене указанного решения следующим основаниям.

Так, обжалуемое решение составлено с грубыми нарушениями действующего законодательства, причем описательная часть обжалуемого решения противоречит резолютивной части. Так, в нарушение требований ст.30.7 ч.2, 29.10 ч.1 КРФобАП, в обжалуемом решении изложены мотивы принятого решения, а лишь констатирован факт наличия противоречий в показаниях водителей. Каких-либо мер для устранения этих противоречий принято не было. И в этом, в описательной части обжалуемого решения командир ОБ ДПС [REDACTED] указывает, что постановление в отношении [REDACTED] вынесено преждевременно. Однако в резолютивной части этого постановления [REDACTED] принимает решение о прекращении производства по административному делу в отношении [REDACTED] в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Между тем, посчитав, что постановление в отношении преждевременно, при отмене этого постановления командир ОБ ДПС соответствия с п.4 ч.1 ст.30.7 КРФобАП должен был вернуть административное дело рассмотрение инспектору ОБ ДПС.

При таких обстоятельствах, на решение командира ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЗАО ГУ России по г.Москве [redacted] об отмене постановления об административном правонарушении от 23.09.2011г. 77 МО 3230790 и прекращении производства по делу [redacted] в отношении [redacted] подлежит отмене административное дело – возвращению в ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЗАО ГУ МВД России г.Москве для повторного рассмотрения жалобы [redacted] в совершении административного правонарушения подлежат проверке при повторном рассмотрении жалобы. Доводы представителя Калинина Е.В. о виновности [redacted] На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.30.7, 30.9 КРФобАП, судья

РЕШИЛ:

Решение командира ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЗАО ГУ МВД России по г.Москве М.А. от 18.10.2011г. об отмене постановления об административном правонарушении от 23.09.2011г. 77 МО 3230790 и прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении [redacted] – ОТМЕНИТЬ. Административное дело вернуть в ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЗАО ГУ МВД России г.Москве для повторного рассмотрения жалобы [redacted]

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Московский городской суд через районный суд.

Судья

